

財團法人台灣網路資訊中心因公出國人員報告書 103年09月19日

報告人姓名	陳立祥	服務單位及職稱	國際事務委員會委員 成功大學電機系教授
出國期間	103/9/13-103/9/16	出國地點	澳洲
出國事由	參與澳洲 APNIC38 會議		
<p>報告書內容包含：</p> <p>一、 出國目的</p> <p>二、 會議行程</p> <p>三、 考察、訪問心得</p> <p>四、 建議意見</p>			
授權聲明欄	<p>本出國報告書同意貴中心有權重製發行供相關研發目的之公開利用。</p> <p style="text-align: right;">授權人： 陳立祥(簽章)</p>		

附註二、請於授權聲明欄簽章，授權本中心重製發行公開利用。
附一、請以「A4」大小紙張，橫式編排。出國人員有數人者，依會議類別或考察項目，彙整提出報告。

一、出國目的：

由於部份 APNIC 成員提出建議於 APNIC 組織內成立一個 PPAC (Public Policy Advisory Committee), 作為以後 APNIC 的 Internet Governance 的討論平台, APNIC 最近同意其成立, 給予三年期間試辦, 在新加坡 APNIC35 會議中, 成立了 PPAC working group, 本人參與該工作小組討論, 做出 PPAC 將來的章程 (charter), 在 APNIC36 中國西安的會議中, 該章程幾乎無異議通過, 在 APNIC37 會議中, 後來被訂為是又一次為未來 PPAC 實際運作的“熱身”的會議。APNIC38 澳洲的會議中, 預計將選出主席及副主席, 開始此委員會的運作。預計此次會議中, 將選出主席及副主席, 開始此委員會的運作。此次出國, 主要是希望瞭解此委員會未來運作方式, 討論大家對該委員會的看法及未來的發展, 並期望其決策能對我國有較有利的方向發展。

二、會議行程：

詳如會議網站 <http://conference.apnic.net/38>。

三、考察、訪問心得：

此次 APNIC38 會議預計將選出 PPAC 主席及副主席, 開始此委員會的運作。本人於 2013 年初參加該 PPAC 工作小組, 基本上是以電子郵件為討論主要工具, 輔以電話會議討論, 參與 PPAC 組織章程的制訂。APNIC36 在中國陝西省西安市大雁塔附近的威斯汀酒店舉行, 在會議中, 小組報告 6 個月的工作結果, 對一些 PPAC 相關的定位、運作模式、未來的權利義務, 僅有一些基本的定義。當然在草創的階段, 應該還算合理, 目前也不宜將這一些議題講得太清楚, 以免把自己給鎖死了。在 APNIC36 中國西安的會議中, 該章程幾乎無異議通過。當時因 PPAC 的討論會議時間太短, 恐怕一般參與者還沒有足夠的時間看完全部的內容, 因此有人要求給予二星期的時間, 讓大家研讀報告後提供意見。基本上 PPAC 的工作小組的工作, 應已告一段落, 完成第一階段的工作, 完成 PPAC 的章程 (charter)。結果最後仍然沒有人有意見, 原來預計此次會議中, 將選出主席及副主席, 開始此委員會的運作。但是會後, 因為幾乎沒有任何反對的聲音, 所以有人建議再給大家一些時間, 看看是否還有人有意見, 確定一切沒有問題後, 再向 APNIC EC 提出報告, 通過後再進行選舉主席與副主席的工作。換句話說, 該次會議後來被訂為是又一次為未來 PPAC 實際運作的“熱身”的會議。預計此次 PPAC 會議中, 將選出主席及副主席, 開始運作。

但是, 當 9/15 會議開始時, APNIC38 網頁上會議議程上, 原來被安排在第二天 9/16 日的 PPAC 會議時段變成 BoF: Cooperation SIG(Special Interest Group) formation(PPAC)。BoF (Birds of a Feather) 一般為非正式會議, 僅是先讓對某一議題有興趣的人聚集在一起, 討論該議題。如大

家有共識，將在 AMM（Annual Member Meeting）中報告，如通過，將正式成立一個新的 Cooperation SIG。此名稱是仿效 RIPE —歐洲的 RIR（Regional Internet Registry）所設立的 working group，聚集公部門及私部門的網際網路人員討論 Internet 相關的議題，為一個 multi-stakeholder 的組織，許多網際網路相關單位的有興趣的人員，均可參加。會議由目前 APNIC 的 EC 主席日本籍 Akinori Maeruma 主持。會議中有些人質疑為何沒有事先向大家解釋，讓大家知道此事。但目前的 APNIC 執行長 Paul Wilson 說，PPAC working group 的主席沒有出席，也失去聯絡，所以改成以此議題代替（但原來的 PPAC working group 的主席認為他們沒有辦法與 APNIC 的人有良好的溝通管道，似乎是各說各話）。一般而言，因為此次參加的印度人非常少，持強烈反對意見的人不多，所以，將在 AMM 中提出此次 Bof: Cooperation SIG 的建議，如一切順利，下次 APNIC39 將成立 Cooperation SIG，選出其主席與副主席。將來可能 PPAC 轉型為 Cooperation SIG，有待觀察。但由於 Cooperation SIG 是由目前 APNIC 的 EC 主席日本籍 Akinori Maeruma 親自提出，以後 APNIC 長久支持此 SIG 的可能性比較大。最後在 AMM 中，APNIC 的 EC 主席日本籍 Akinori Maeruma PPAC 報告中表示 PPAC 將演進為 Cooperation SIG，但希望強調有更多的政府代表參加。因此預計將來 PPAC 將改名為 Cooperation SIG。在 AMM 會議中，使用電腦投票，在場因大部分的人都贊成，少數反對者也沒有發言，僅投反對票，因此 Cooperation SIG 將正式成立，下屆 APNIC39 的會議中，將選出主席、副主席，開始運作。但會後原來的 PPAC working group 的主席、副主席仍有一些類似抗議的聲音。但 APNIC 的人員沒有回覆。

建議意見：

原來 APNIC PPAC 並非是一個政策形成的團體，而是增進 APNIC 相關的網路議題的討論，及收集由各個相關團體及個人在網際網路議題的意見，並將匯集的意見，有共識後，再將意見轉給 APNIC EC 討論，做出最後決定。而此次會議由 EC 主席親自提出的 Cooperation SIG 與其功能類似，未來直接由 Cooperation SIG 完全取代 PPAC 的運作。此次在最後 AMM(Annual Member Meeting)中，由 EC 主席親自代表報告此次會議的結論，在 AMM 中通過此 Cooperation SIG 將正式成立。Cooperation SIG 在 APNIC 將是一個比較常設的機制來討論 internet Governance 的相關問題。因此，預計下次 APNIC 會議應會舉辦選舉，選出 Cooperation SIG 主席及共同主席（chair and co-chair），將來 APNIC 會議時，將僅會安排 Cooperation SIG 開會的時段，由此二位新的主席及共同主席來主持 Cooperation SIG 未來討論的進行，所有參與會議的人，均可參與討論。

Cooperation SIG 將會持續關注並討論所有網際網路相關議題，並在會議討論有共識或結論時，提出相關議題的建議，作為 APNIC 相關決策的參考。因為 Public Policy 相關議題

相當廣泛，所以 Cooperation SIG 將來的發展如何，目前仍不易預測，短期內可能還是要持續的關注其未來的發展。